



FJERNVARMEN

ISSN 0106-6234

NR. 8, AUGUST 2004, 43. ÅRGANG

Oplag: 3.200

Gengivelse må kun ske efter aftale med redaktionen og ved angivelse af kilden.

UDGIVER

Danske Fjernvarmeværkers Forening
Galgebjergvej 44
6000 Kolding
Tlf. 76 30 80 00
Fax. 75 52 89 62

ANSVARSHAVENDE OVER FOR PRESSELOVEN

Formand Uffe Bro

REDAKTION

Journalist Lone Völcker
Journalist Flemming Rasmussen
e-mail: fjernvarmen@dff.dk
www.fjernvarmen.dk

ANNONCER

Informationssekretær Jytte Hensen

ABONNEMENT

530 kr. årligt ekskl. moms
Til udlandet 700 kr. årligt
inkl. forsendelse

Medlem af Dansk Fagpresse



TRYK

Clausen Offset
Cikorievej 20
5220 Odense SØ



Vejen Varmeværk er godt på vej til at nå sin målsætning om at producere fjernvarme i et lukket system.
Foto: Nils Rosenvold.

Det er en gammelkendt sandhed, at man kan være enige om målet – men uenige om vejen derhen. Den klichifyldte formulering må siges at passe, når det gælder den aktuelle "Rapport om effektivisering af fjernvarmesektoren".

DFF og rapportens forfattere fra Økonomi- og Erhvervsministeriet er grundlæggende enige om målet – en effektiv fjernvarmesektor – det er måske ikke så bemærkelsesværdigt. Mere interessant er rapportens indhold og dermed Energistyrelsens og Konkurrencestyrelsens bud på, hvordan man når målet. Og ikke mindst deres syn på, hvad samfundet kan få ud det effektiviseringspotentiale, de mener at kunne pege på. Det er her, kæden hopper af.

Lad os slå fast med det samme, at DFF langt hen ad vejen synes godt om rapporten. Den symboliserer nemlig samfundets lyst til at se nærmere på fjernvarmesektoren.

Rapporten har flere gode tanker, for eksempel, at industriens overskudsvarme skal udnyttes bedre, og her anerkender DFF, at der er en effektiviseringsgevinst. Rapporten peger også på behovet for fælles kontoplan og samarbejde mellem værkerne. Her er DFF igen enig – det er sådan set derfor, vi allerede er i gang med netop disse ting.

En grundlæggende præmis for hele rapporten er dog, at forfatterne definerer effektivisering, som "tiltag, hvor der opnås en samfundsøkonomisk gevinst". Denne definition er DFF enig i, og det er derfor bekymrende, at rapporten ikke holder sig til den hele vejen igennem.

Rapporten sigter hovedsageligt mod mere effektivisering gennem tre ting: Øget konkurrence via tredjepartsadgang, frit forbrugervalg gennem ophævelse af tilslutningspligten og effektiviseringskrav via prislofter.

Der er problemer og u hensigtsmæssige bivirkninger ved alle tre ting. Måske skaber de øget konkurrence eller frit forbrugervalg – måske. Men ingen af delene skaber **automatisk** en samfundsøkonomisk gevinst. Og det var jo formålet.

Helt galt går det dog først, når rapporten konkluderer, at der i fjernvarmesektoren er et effektiviseringspotentiale på op imod en milliard kroner om året. Beregningerne bag dette voldsomme tal hviler på et teoretisk tvivlsomt fundament, og datagrundlaget er useriøst. En benchmarkanalyse kræver et langt bedre grundlag – nemlig den kontoplan, DFF's medlemmer i stigende grad tilslutter sig.

Der kan givetvis spares mellem 1 krone og en milliard. Men det kan ikke beregnes på denne måde. Derfor er det synd, at branchens eget arbejde skal forstyrres og kompromitteres med flyvske påstande om urealistisk store beløb. Når det er sagt, er det værd at huske, at der trods alt var enighed om målet: En effektiv, miljøvenlig fjernvarme til gavn for den danske befolkning.