

Energipolitisk debat ridsede forskellene i dansk politik op

Tilhørerne til landsmødets energipolitiske debat var ikke i tvivl om, at der er forskel på regering og opposition i dansk politik.



LANDSMØDE

Af journalist Lone Völcker,
Dansk Fjernvarme

Mange har i dag den opfattelse, at det er umuligt at skelne den ene politiker fra den anden, fordi de alle har nogenlunde de samme holdninger, uanset partifarve. Men landsmødets energipolitiske debat slog fast, at det ikke gælder dansk energipolitik. I særdeleshed ikke, når talen falder på regeringens Energistrategi 2025.

- Det er en fristil, et dokument, der mangler retningen på, hvor vi skal hen. Som politikere skal vi lave rammer og sætte pejlemærker, men strategien er ikke udtryk for politisk lederskab. Den er et udtryk for passivitet og et knæfald for markedet, sagde socialdemokraternes energipolitiske ordfører, Torben Hansen.

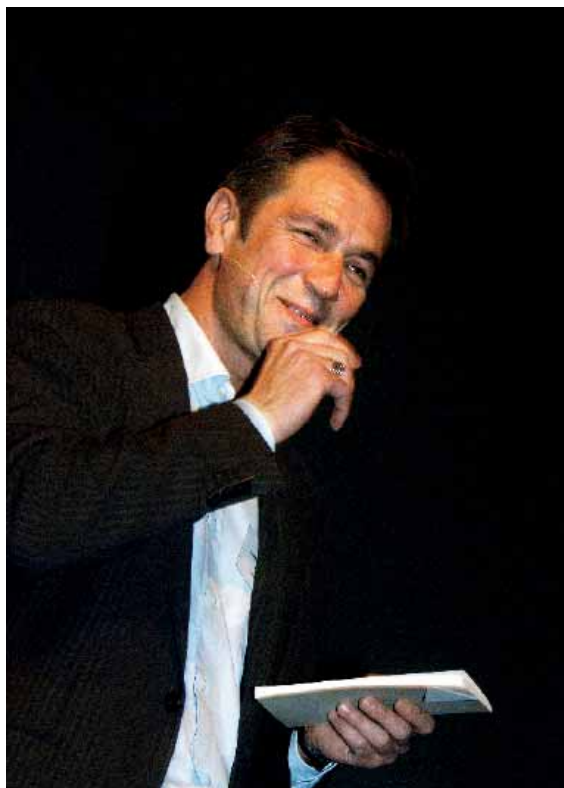
Dansk Fjernvarmes formand, Uffe Bro, var på linie med ham i sin karakteristisk af strategien:

- Der er ikke noget mål for, hvor man skal hen, og det, der står i strategiplanen, er ikke en politiker værdig. Det hele overlades til markedet, og så kan man skubbe skylden over på markedet, hvis det går galt.

- I en strategi skal målet beskrives, og politikerne skal sørge for, at man kommer derhen. Det eneste, markedet kan bruges til, er at sikre, at det sker effektivt, sagde Uffe Bro.

DR-journalist Anders Bech-Jessen, der var ordstyrer, spurgte Venstres Lars Chr. Lilleholt, om det var det bedste borgerlige bud på en strategi.

- Det er et oplæg, en nyorientering, hvor markedet og forbrugerne



Anders Bech-Jessen, der er kendt fra Kontant på DR1, styrede slagets gang under landsmødets energipolitiske debat, hvor han sørgede for, at ingen slap af sted med nemme svar. Foto: Michael Altschul/Visuel-Medie.

skal bestemme. Det skal være slut med brandbeskatninger på energi, som ødelægger familiernes økonomi, sagde Venstres energipolitiske ordfører og afviste, at strategien er uden nytænkning.

- Der er masser af nye tiltag i strategien, eksempelvis et elkabel under Storebælt og forbindelser til udlandet, der sikrer den fortsatte konkurrenceevne. Det afgørende er, at forbrugerne ikke længere skal være bekymrede for pludselige prisstigninger, sagde Lars Chr. Lilleholt, der ikke fik meget medvind til regeringens politiske linie fra de øvrige paneldeltagere.

Heller ikke fra Dansk Folkepartis

Hans Kristian Skibby, som Anders Bech-Jessen antog i et vist omfang repræsenterede regeringen.

- Jeg vil gerne frabede mig, at Dansk Folkeparti er en del af regeringen og har et ansvar for den energihandlingsplan, for det har vi ikke, sagde Hans Kristian Skibby.

Fjernvarmens rolle

Uffe Bro undrede sig over strategiens sparsomme omtale af fjernvarme.

- Det er skuffende, at fjernvarmen stort set ikke er beskrevet i energihandlingsplanen. Jeg kan ikke forstå, hvordan man kan lave en strategiplan, der rækker frem mod 2025, uden at

forholde sig til fjernvarmeområdet.

Lars Chr. Lilleholt afviste, at der er grund til bekymring.

- Du skal være glad for, at der ikke står meget om fjernvarme. Det er fordi, det fungerer godt. Regeringen skriver, at det er en fleksibel forsyning, som gavner miljøet og forsyningssikkerheden. Det er en ros til jer. Vi er glade for den måde, tingene fungerer på i fjernvarmebranchen, og det er mit indtryk, at værkerne gerne vil have ro til at betale de store investeringer tilbage, der er foretaget på området, sagde Lilleholt.

Den udmelding fik Anders Bech-Jessen til at spørge Uffe Bro, om han lever godt, når han lever skjult?

- Nej, det er mod min natur. Men jeg er da glad for, at Lars Chr. Lilleholt ikke vil lave flere indgreb over for fjernvarmen. Jeg forstår bare ikke, hvad det er for et marked, der vil have mere VE og samtidig forbyder os at bruge det. Hvis man gerne vil have mere biomasse, skal man ikke lovgive imod det. Man modarbejder det, man selv vil, sagde Uffe Bro.

- Der sker indimellem det, at man bliver klogere. Det er jeg blevet, når det gælder halmen. Når der er opbygget dyre produktionsanlæg til afbrænding af naturgas for forbrugernes og for samfundets penge, er vi nødt til at holde fast i de investeringer, der er foretaget. Det er ikke økonomisk forsvarligt at skifte til halm, svarede Lars Chr. Lilleholt.

Både Torben Hansen og Hans Kristian Skibby efterlyste mere fart i processen med at udskifte fossile brændsler med vedvarende energi.

- Det er for slapt, når hele 2006 skal gå med arbejde i tværministerielle udvalg. De arbejdsgrupper får alt for lang snor i deres projektering, sagde Skibby.

Energibesparelser uden afsavn

Anders Bech-Jessen vendte tilbage til den fru Jensen, som Uffe Bro i sin velkomsttale introducerede som et bilde på den forbruger, der skal spare energi.



Dansk Fjernvarmes formand, Uffe Bro, deltog i paneldebatten sammen med Dansk Folkepartis Hans Kristian Skibby, Venstres energipolitiske ordfører, Lars Chr. Lilleholt og Torben Hansen, der er Socialdemokraternes energiordfører. Foto: Michael Altschul/Visuel-Medie.

- Torben Hansen, det er jo dig, der har sagt, at energibesparelserne skal findes på slutforbruget. Hvorfor skal fru Jensen fryse?, spurgte Anders Bech-Jessen.

- Det skal fru Jensen heller ikke. Jeg tror ikke, at der i den samlede energispareplan står noget om, at energibesparelserne skal være endegyldigt på slutforbruget. Men alle sektorer skal være med, og dele af fjernvarmebranchen er sure over, at de nu også skal levere besparelser. Men det er pop og pjat at sige, at fru Jensen kommer til at fryse, sagde socialdemokraternes energiordfører.

- Det er ikke pop. I forhandlingerne er vi blevet mødt af, at det skal være i slutforbruget, besparelserne skal måles. Derfor går jeg ind og markerer kraftigt på det her. Jeg er helt enig i, at der skal bruges mindre fossilt brændsel i Danmark. Men vi forfejler målet, hvis vi forsøger at få det til at gå ud over vores forbrugere.

- Jeg glæder mig over, at det nu er blevet markeret så kraftigt, at besparelserne ikke skal ligge på slutforbruget. Det gjorde Ib Larsen også tidligere, hvor han sagde, at det er de reelle energibesparelser vi skal gå efter. Og så så taler vi samme sprog, sagde Uffe Bro.

- Det er det, du betegner som intelli-

gent energi. Så må vi selv gætte os til, hvad du synes om det andet, sagde Anders Bech-Jessen.

Lars Chr. Lilleholt:

- Vi skal gennemføre intelligente og kloge besparelser. Derfor er det så afgørende, at vi overlader til sektoren selv at finde ud af, hvordan vi når de mål, der er fastsat. Men er de ikke i stand til det, så er det klart, at vi kommer efter dem senere.

Privatisering af fjernvarmen?

Anders Bech-Jessens sidste spørgsmål var, om det ikke kunne være en god ide at privatisere fjernvarmen i Danmark. Det var Uffe Bro meget lidt begejstret for.

- En privatisering af fjernvarmesektoren ville være det værste, der kunne ske. En privat investor vil forsøge at få mest muligt ud af sin investering ved at løfte prisen, så den ligger lige under alternativet. Det ville være til stor skade for forbrugerne, sagde Uffe Bro og tilføjede:

- Det er forfærdeligt, at du overhovedet kunne få den kætterske tanke at stille det spørgsmål.

- Skal vi så ikke bede til Gud om, at det aldrig sker?, sagde Anders Bech-Jessen.

lv@danskjernvarme.dk