

# Afgiftsommelægninger er forudsætningen for en fremadrettet energipolitik

Det Radikale Venstres energipolitiske ordfører, Johs. Poulsen, efterlyser en fordomsfri diskussion af afgiftsstrukturen, som kan bane vejen for en egentlig strategi på energiområdet.



## ENERGIPOLITIK

Af journalist Lone Völcker,  
Dansk Fjernvarme

Det Radikale Venstres energipolitiske ordfører, Johs. Poulsen, var en af de politikere, der argumenterede for varmeværkernes ret til at afbrænde halm, da sagen for nylig var oppe i medierne.

- Jeg mener, at varmeværkerne skal have lov til at anvende halm i større omfang, for det understøtter vores miljøpolitik. Men i virkeligheden er den problemstilling kun en lille flig i den helt overordnede diskussion, der trænger sig allermost på i øjeblikket, nemlig en omlægning af hele afgiftsstrukturen på energiområdet.

- Forudsætningen for, at vi kan komme i gang med en fremtidsrettet energipolitik, som opfylder de langsigtede mål - både forsyningsmæssigt og miljømæssigt - er, at man får kigget fordomsfrit på hele afgiftsstrukturen inden for energiområdet, siger Johs. Poulsen.

### Fiskale hensyn

- I øjeblikket er afgiftssystemet i bedste fald uoverskueligt og rodet og udelukkende skabt til at få penge i statskassen. I værste fald er det et system, der i realiteten modarbejder de politiske målsætninger, som vi ellers måtte have lokalt, nationalt og globalt på miljøområdet. Og som også er medvirkende til, at vi så at sige bider os selv i halen, når vi ser på det i en sundhedsmæssig sammenhæng. For der er ingen tvivl om, at den måde, vi i dag dækker vores energibehov på, samtidig har skabt og fortsat skaber betydelige sundhedsmæssige



- Omlægningen af afgiftsstrukturen er den energipolitiske diskussion, der trænger sig allermost på i øjeblikket, siger den radikale energiordfører, Johs. Poulsen.

problemer, som vi så bare betaler et andet sted over skatten. Derfor er det meget, meget vigtigt, at man får kigget hele det afgiftssystem igennem, forklarer Johs. Poulsen.

### Positive signaler

Den radikale energiordfører vælger at tolke de seneste udmeldinger fra regeringspartierne positivt.

- Der er kommet nogle signaler, som tyder på, at man har en vilje til at se på det. Der er nedsat nogle udvalg, som kigger på dele af afgiftsspørgsmålet, blandt andet i forhold til biomasse. Onde tunger vil sige, at det bare er syltekrukker, der er lavet for, at der ikke skal ske noget. Men alene det, at medlemmer af regeringspartier, herunder Venstres energiordfører og formanden for Det Enerkipolitiske

Udvalg, begynder at diskutere det, tolker jeg derhen, at der er et begyndende opbrud på vej, siger Johs. Poulsen.

### Fordomsfri tilgang til problemerne

Johs. Poulsen mener ikke, at mulige problemer er en undskyldning for ikke at tage fat på opgaven.

- Vi skal starte med fordomsfrit at se på afgifterne, inden vi begynder med alle vanskelighederne. Problemerne kan vi tage, når de kommer. Jeg kan godt forestille mig en provenuneutral omlægning, hvor man får de samme penge ind, men alligevel ændrer meget betydeligt på størrelsen af afgifterne på de enkelte områder. Konsekvensen vil være, at vi vil få større afgifter på traditionelle energiformer som olie, kul og gas, mens man på andre områder vil få mindre eller ingen afgifter.

- På langt sigt forestiller jeg mig, at forskellen i afgiftsstrukturen mellem på den ene side de forurenende og sundhedsskadelige former for energiproduktion og på den anden side de mere miljøvenlige og vedvarende former sammen med markedet vil sikre den rigtige udvikling.

### Marked med måde

- Når jeg mener, at det her er så vigtigt, er det fordi jeg et stykke hen ad vejen spiller med på regeringens præmis om, at markedet har en betydelig rolle at spille i vores energiforsyning fremover. Men forudsætningen er, at vi indretter afgiftsstrukturen, så man netop ad den vej sikrer, at markedet fremmer den energiproduktion, som

både miljømæssigt og sundhedsmæssigt er den rigtige på langt sigt, fastslår Johs. Poulsen.

Han mener, at en afgiftsomlægning i en årrække vil kunne være prove-nuneutral. Og kan den ikke fortsætte med at være det i takt med, at den ved-varende energi udbygges, må man se på, om de indtægter, der forsvinder, på et tidspunkt kan hentes inden for adfærdsregulerende afgifter.

### Konkurrence til fjernvarmen

- Jeg kan godt forestille mig, at individuelle energiformer kan supplere den kollektive forsyning, herunder fjernvarmen. I øjeblikket er det mest fornuftigt at starte i område 4, hvor der ikke er kollektiv opvarmning. Men måske skal det fortsætte ind i område 3. Det er klart, at der er nogle udfordringer i det, men her mener jeg, det gælder om at tænke utraditionelt og finde ud af, hvordan fjernvarmen kan spille sammen med de individuelle løsninger. En mulighed er måske, at

fjernvarmen kan lagre energi til et senere tidspunkt, siger Johs. Poulsen, der mener, at regler om tilslutnings- og forblivelsespligt måske har gjort det lidt for nemt for fjernvarmeværkerne hidtil.

### Stor politisk opgave

- Der ligger en stor opgave for Folketinget i at få udarbejdet en egentlig energipolitik. Vi skal sætte os nogle offensive mål i retning af at få udfaset fossile brændsler. Og målet om 80 % VE baseret el i 2025 skal være uafhængigt af olieprisen. Det vil heller ikke være en urimelig målsætning, at 50 % af det samlede energiforbrug, inklusiv transport, i 2025 skal stamme fra vedvarende energi.

- Arbejdet med en langsigtet energi-strategi bør involvere et stort flertal af Folketingets partier, men jeg frygter, at regeringen vil basere sig på snævre løsninger. Der er en tendens til, at når det bliver vanskeligt, så lader man markedet bestemme.

### Midler til udvikling

De radikales energiordfører afviser ikke markedets rolle, men udelukker, at det ikke kan stå alene.

- Selv de, der ideologisk er enige med regeringen, erkender - hvis de ved meget om energi - at markedet ikke kan gøre det alene.

Som eksempel på, hvor markedet ikke slår til, nævner Johs. Poulsen det spænd, der er mellem forskning og kommercielle interesser.

- Springet mellem forskning og rent kommercielle vilkår er et stort gab, som markedet ikke formår at lukke. Jeg mener, det er den til enhver tid siddende regerings opgave at bygge bro fra forskning til den kommercielle virkelighed ved at bevilge penge til udvikling. Sker det ikke, er vi i fare for ikke bare at blive overhalet, men simpelt hen kørt over af andre lande, som har forstået at forskningen skal følges på vej, siger Johs. Poulsen.

lv@danskjernvarme.dk