

CO₂-verifikation var en ny opgave for alle parter

Ordningsen med CO₂-verifikation var helt ny for alle. Men generelt er det gået godt, oplyser Tim Karll fra Lloyds, der stod for at verificere en lang række varmekærker.



CO₂-VERIFIKATION

*Af journalist Flemming Rasmussen,
Dansk Fjernvarme*

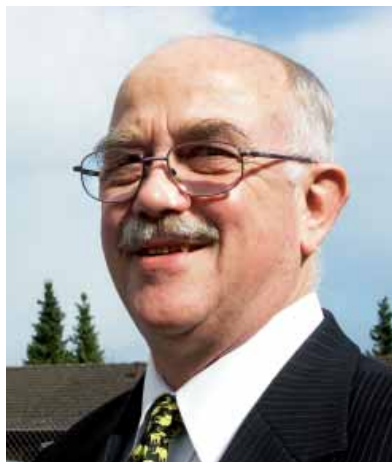
Den 31. marts var en vigtig skæringsdato for den nye CO₂-verifikationsordning, som en række fjernvarmekærker er omfattet af. Denne dag var sidste frist for at blive verificeret for første gang, og rapporterne skulle være hos Energistyrelsen inden midnat.

Selskabet Lloyds Register Quality Assurance (LRQA) indgik sidste år en brancheaftale med Dansk Fjernvarme, som langt de fleste berørte medlemmer ifølge Lead Verifier Tim Karll valgte at gå med i. LRQA stod derfor for at verificere en lang række danske fjernvarmekærkers CO₂-udledning.

Tim Karll, har været med til at koordinere verifikationsopgaven fra selskabets side, og han har også selv foretaget flere af verifikationerne.

Hvordan er det overordnet set gået?

- Vi nåede at få alle erklæringer og rapporter afleveret i tide, og der var kun en enkelt driftsleder, der på grund af en misforståelse ikke fik sin udledning indrapporteret til Kvoteregisteret inden deadline. Taget i betragtning, at det er en samlet mængde på over 100 værker, så er vi meget godt tilfredse med det. Også fordi der kan falde alskens ulykker ned over dem, der ikke når det. Man skal huske på, at der her er skabt et helt nyt system – ingen har forkundskaber, og derfor kan vi da efterfølgende se steder, hvor tingene kunne være lavet smartere. Det er typisk ting i vejledningerne fra Energistyrelsen og Kvoteregisteret under Miljøstyrelsen, som har skabt misforståelser, men vi har alle skullet



Lead Verifier, Tim Karll, LRQA.

finde ud af det her. Noget der har, kompliceret tingene, er, at der har været så mange parter indblandet.

Hvordan er resultatet så faldet ud?

- Der er tre mulige resultater af en rapport. "Positiv uden bemærkninger", "Positiv med bemærkninger" og en "Negativ erklæring". Heldigvis var der meget få af de sidste, under en håndfuld. Men der var en del værker, der fik besked på at rette op på et eller andet.

Dokumenthåndtering

Hvilke problemer gik igen?

- Det, at værkerne skal have et nedskrevet data- og kvalitetsstyringsystem, har været et gennemgående emne. Mange har manglet det, og selvom de i praksis har haft styr på tingene, så er det tydeligt, at det ikke har været kutyme at skrive det ned, så der kan redegøres for det.

Hvordan har værkerne været at arbejde sammen med?

- Alle har været søde og rare at

have med at gøre. Men der er også grund til at rose Energistyrelsen for et godt forarbejde med at få defineret de standardløsninger, der fritager hovedparten af værkerne for langt mere komplicerede usikkerhedsberegninger, og Dansk Fjernvarme for et væsentligt bidrag til arbejdet, blandt andet med at få formidlet et modelsystem til dokumenthåndtering.

Rigtige penge på spil

Nogle fjernvarmekærker har givet udtryk for, at de opfatter ordningen som bureaukratisk, besværlig og overflødig. Er du enig?

- Jeg kan godt forstå, at værkerne opfatter det som et voldsomt skib at sætte i søen. Men vi har fundet mange ting, som faktisk har betydning. Det her handler jo om, at der er rigtige penge på spil. Kvoteordningen er også et økonomisk instrument, og selv uden at ville snyde kan man ved simple tastefejl koste sig selv eller andre penge. Man kan sammenligne det med en netbank – her kan en forkert oplysning også koste. Ordningen er kompleks og stiller store krav til både værkerne og os, og derfor kan man ikke bare sætte en revisor til at samle 12 gasregninger og gange med en korrekt faktor.

Hvordan ser du frem til de kommende års verifikationer?

- Der er blevet ryddet op i meget, som stod forkert i papirer – også hos Energistyrelsen. Nu er basis lagt for et mere overskueligt forløb fremover.

fr@danskfjernvarme.dk