

Direktør Jørgen G. Jørgensen, Dansk Fjernvarme:

## Fortsat et fleksibelt system

*Hvordan ser du fjernvarmens rolle om 25 år?*

Den er nogenlunde den samme, som i dag, altså et fleksibelt distributions-system for varme opsamlet fra alle mulige forskellige kilder. I global sammenhæng tror jeg på en langt større udbredelse end i dag. I Danmark vil fjernvarmens udbredelse måske blive lidt større, med endnu flere forskellige og mere miljøvenlige varmekilder. Fjernkøling vil også spille en større rolle.

*I dag har vi 400-500 fjernvarmeselskaber. Hvor mange vil der være om 25 år?*

I dag kan man iagttage mindst tre klare tendenser til strukturudvikling i sektoren, selvom der konkret ikke er sket så meget endnu. Sammenlægninger af mindre værker, skabelse af flere multiforsyningsselskaber og salg af kommunalt ejede varmeforsyninger til private. Selvom jeg synes det vil være en skam, tror jeg, at der vil være færre rene fjernvarmeselskaber.

*Hvad vil det globale fokus på klimapolitik betyde for fjernvarmen?*

Det vil i mange lande medføre en betydelig udvikling af fjernvarmesystemer, som jo er det mest rationelle svar på ønsket om større energieffektivitet, større forsyningssikkerhed, lavere CO<sub>2</sub>-udledning m.v. Vi har i det fælleseuropæiske Ecoheatcool studie vist, at alene en simpel fordobling (selvom potentialet er langt større) af fjernvarme i EU-landene, ville medføre:

- Højere forsyningssikkerhed i form af reduktion af import af energi svarende til det samlede energiforbrug i Polen (4,5 EJ/år)
- Højere energieffektivitet i form af mindre energiforbrug svarende til det samlede energiforbrug i Sverige (2,1 EJ/år)
- Mindre CO<sub>2</sub> udslip i form af en reduktion på 400 mio. tons, hvilket



svarer til ca. 9 procent af det nuværende samlede udslip i EU.

*Hvilken rolle kommer fjernvarmen til at spille i fremtidens energipolitik?*

Ude i verden kommer den til at spille en stor rolle. Det bør den også i Danmark, men her er der en vis risiko for, at politikerne tager fjernvarme for givet og overser dens betydning og potentiale. Det er jo bl.a. derfor, at Dansk Fjernvarme igangsætter en brandingkampagne.

*Vil der stadig være et folkeligt element i fjernvarmen om 25 år?*

Det er jeg faktisk noget i tvivl om. På den ene side mener jeg godt, man kan sætte spørgsmåltegn ved, hvor stort det folkelige element egentlig er i dag. Alle ved, at der masser af steder ikke kommer ret mange til generalforsamlingerne i den lokale varmeforsyning. Som i så mange andre sammenhænge med behov for frivilligt arbejde, f.eks. skoler, foreninger og Brugser, er det meget vanskeligt at finde kvalificerede frivillige bestyrelsesmedlemmer. På den anden side er det et af de få områder, hvor det faktisk sommetider lykkes at få et lokalområde engageret, ofte området med miljø og energi. Så jeg håber det bedste, men frygter det værste.

*Vil hvile-i-sig-selv princippet overleve?*

Kun, hvis der er nogen, der kæmper for det. Der er mange, der kæmper mod det, dels af principielle eller ideologiske grunde, f.eks. Konkurrencestyrelsen, der mener, at det fører til ineffektivitet, og kommercielle aktører, der ganske naturligt ønsker at tjene penge på deres aktiviteter. Jeg vil dog understrege, at for mig er hvile-i-sig-selv princippet ikke helligt eller et mål i sig selv, men derimod et middel til at beskytte forbrugere mod at blive udnyttet af monopoler. Det er da muligt, at man engang kan finde på noget smartere.

*Hvilke energiteknologiske fremskridt får størst betydning for fjernvarmen?*

Det tør jeg ikke gætte på. Al erfaring viser, at selv meget kloge personer aldrig gætter rigtigt i forhold til teknologisk udvikling ud over den allernærmeste fremtid. Prærorer var et kvantespring; der kan komme andre.

*Kan fjernvarme tilpasse sig en fremtid med lavt energiforbrug og lavenergi-huse?*

Ja, jeg tror, det med ny teknologi er muligt at forsyne fremtidens huse med fjernvarme på en energieffektiv måde.