

# Skal varmegværker foretage en udjævning af priserne?

Effektiviseringsrapporten arbejder med at give værkerne mulighed for at lave udefinerede henlæggelser til prisudjævning. Men er det en god idé?, spørger Carl Hellmers.



DEBAT

Af direktør Carl Hellmers, Fredericia Fjernvarme

Er en prisudjævning til fordel for varmemeforbrugeren, og ønsker han at betale for det? Er det sundt for varmegværkerne at udsende slørede pris-signaler?

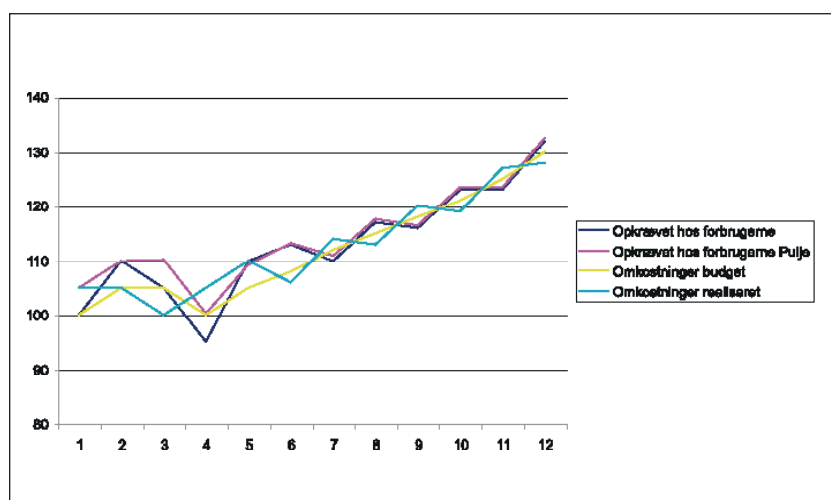
Rapporten "Forslag til effektivisering i fjernvarmesektoren" indeholder seks konkrete forslag til at ændre de nuværende regler for omkostningsdannelse og regnskabsafklæggelse. Et af forslagene handler om udefinerede henlæggelser til prisudjævning, men er det den rigtige vej at gå?

Reglerne i dag betyder, at varmegværket skal udarbejde et omkostningsbudget og herefter fastsætte sine varmepriser, således at der er dækning for budgettet, hverken mere eller mindre.

Det betyder selvfølgelig, at der kan komme afvigelser i regnskabet - positive som negative - og det endelige resultat indregnes i det kommende budget, så afvigelsen overføres til næste regnskabsperiode.

## Ønske om prisudjævning

Mange varmegværker ønskede at foretage en vis prisudjævning, forstået på den måde, at varmegværkerne i første omgang opkrævede lidt ekstra. Når omkostningerne så steg, ja så ventede man med at sætte prisen op indtil - ja indtil egentlig hvad? Til puljen var brugt. Så ville man tage kostprisen og ikke have en pulje eller løbende lade priserne stige, således at puljen til stadighed var intakt. Begge dele giver



Figuren viser, at en puljeordning ikke vil gøre udsvingene i priserne mindre.

prisudsving, blot i en anden takt end omkostningerne.

## Scenarier

Måske en besnærende tanke, og for at se på virkningen er der derfor opstillet nogle scenarier med sammenhængende værdier for de nuværende regler, "puljereglen med 15 % pulje" og en udvikling med først lidt svingende priser år 1 - 5 og herefter stigende priser år 5 - 12. Se grafen ovenfor.

Forudsætningerne for beregningerne er en pulje på max 15 % af budgettet, som opkræves over tre år, til sin fulde størrelse. Puljen øges, i takt med at omsætningen stiger. Som det fremgår, er udsvingene i priserne ikke mindre i puljeordningen, men forbrugernes betaling er naturligvis større, idet der løbende foretages en opsparing i værket. Puljen vil ikke kunne udjævne priser.

## Et forbrugerønske?

Man må jo spørge sig selv, om det

er et forbrugerønske, eller det er et ønske, nogle værker har for at kunne opspare en kapital - eller beholde en allerede ikke lovlig kapital - i selskabet?

Henlæggelser er en opkrævning af et anlægsbidrag forud for, at anlægget etableres.

De nuværende regler tvinger værkerne til at være konkrete i forhold til deres forbrugere, når man vil opkræve forlods betaling. Og det er vel sundt i et selskab, der skal være "non profit".

Konklusionen må være, at nye regler på dette punkt ikke vil effektivisere eller give mere stabile priser.

Det vil blot give varmegværkerne en ret til at være mere velpolstrede, end de har ret til i dag.

ch@fredericia-fjv.dk