

Den faste afgift bør tage udgangspunkt i BBR-registeret

Generelt anbefaler Dansk Fjernvarme, at varmekærkerne fordeler det faste bidrag efter BBR-registeret. Det skriver teknisk konsulent, Mogens H. Nielsen.



DEBAT

Af teknisk konsulent Mogens H. Nielsen, Dansk Fjernvarme

Kan fast afgift fordeles retfærdigt?

Det spørgsmål stillede bestyrelsesformand Kaj Jessen fra Hovedgård Fjernvarmeværk i et debatindlæg i sidste nummer af FJERNVARMEN.

Dansk Fjernvarme udgav i maj 2008 en revideret udgave af tarifvejledningen. Vel vidende, at der er mange muligheder for at fordele det faste bidrag, er anbefalingen fra Dansk Fjernvarme, at man anvender en ejendoms BBR-registrerede arealer som grundlag for fordeling af den faste del af en forbrugers betaling.

Begrundelsen er, at metoden er administrativt enkel, let at forstå for forbrugerne, og at det er den enkelte forbrugers ansvar, at oplysningerne i BBR-registeret er korrekte.

Fremtidens udfordring for fjernvarmekærkerne er at effektivisere driften og ledningsanlæggene. Jo mindre dimensioner ledninger, der kan anvendes, jo mindre varmetab vil der være fra et givet ledningsanlæg.

Som Kaj Jessen i sit indlæg rigtigt antyder, giver en fordelingsnøgle for det faste bidrag ved hjælp af bygningsareal ikke nødvendigvis en retfærdig fordeling af de faste omkostninger.

Det er rigtigt, at nye huse generelt er bedre isolerede end gamle, og derfor kræver mindre varme. Men samtidig kræves der mere effekt, fordi efterspørgslen fra forbrugerne går i



Teknisk konsulent Mogens H. Nielsen, Dansk Fjernvarme.

retning af mere komfort på nye og renoverede badeværelser i form af spabade og "regndråbe"-brusere.

På regionalmøderne i foråret, havde Metroterm et indlæg, hvori de redegjorde for det effektbehov, forbrugernes komfortinstallationer har. Helt op til 65 kW kan sådanne installationer trække.

Når vi som elforbrugere bliver tilsluttet et elværk, er det normalt at betale en effektafgift. At man betaler for, hvor mange ampere man kan trække ud af sin stikledning.

Tilsvarende kunne vi jo også gøre det i fjernvarmebranchen, og ved revisionen af tarifvejledningen blev det også overvejet. Konklusionen blev i forbindelse med tarifvejledningen, at tiden ikke er til at tage det skridt.

Der er ingen tvivl om, at hvis den enkelte forbruger engang i fremtiden

bliver stillet overfor at skulle betale for den effekt, som ønskes stillet til rådighed fra værkets side, vil det få en betydelig indflydelse på, hvilket tilslutningsanlæg de enkelte forbrugere vælger at sætte op.

Retfærdighedsproblematikken bliver formentlig større, hvis vi ser lidt fremad. Senest i 2010 vil der ske en opstramning i bygningsreglementet. Så vil energirammerne for de forskellige kategorier af huse blive strammet, og nybyggeri vil bruge mindre energi til opvarmning.

Skal værkerne så følge trenden og sætte de faste bidrag ned for disse huse, fordi de nye huse anvender mindre energi pr. opvarmet kvadratmeter, eller skal vi ud og lave aftaler med hver enkelt forbruger om, hvilken effekt den enkelte forbruger ønsker?

I sidste ende er det jo den enkelte bestyrelse, der fastsætter takststrukturen, og Energitilsynet, der vurderer, om værkernes takster er i overensstemmelse med gældende lov og praksis.

Hos Dansk Fjernvarme følges udviklingen. Hvis det på et tidspunkt skønnes, at anbefalingen om at anvende areal i henhold til BBR-registeret, som givet i den nyeste vejledning, ikke mere er den rigtige, vil vejledningen og vores anbefaling blive ændret.

Derfor modtages gerne yderlige kommentarer til dette emne.

mhn@danskfjernvarme.dk