

Nødforsyning af naturgas

Dansk Fjernvarme vurderer, at der på nuværende tidspunkt ikke er grundlag for en generel kritik af Energinet.dk's håndtering af nødforsyningskonceptet.



NØDFORSYNING

Af direktør Jørgen G. Jørgensen,
Dansk Fjernvarme

I FJERNVARMEN 3/2009 stillede direktør Jørn Kofod-Hansen, Lerche & Partner ApS, en række kritiske spørgsmål i relation til den måde Energinet.dk administrerer regler og betaling omkring nødforsyning af naturgas.

I FJERNVARMEN 4/2009 redegjorde Energinet.dk ved markedsdirektør Torben Brabo for deres syn på de rejste spørgsmål.

Efterfølgende har Dansk Fjernvarme i samarbejde med Foreningen Danske Kraftvarmeværker vurderet sagen.

I den forbindelse er det indledningsvis på sin plads at sige tak til Jørn Kofod-Hansen for at rejse en relevant debat og ligeledes til Energinet.dk for at svare i FJERNVARMEN og efterfølgende ved et møde med direktør Erik Nørregaard Hansen, Foreningen Danske Kraftvarmeværker, og undertegnede at udvise både imødekommenthed og åbenhed i forhold til en kritisk drøftelse af spørgsmålet om nødforsyning af gas.

For Dansk Fjernvarme er der to grundlæggende interesser i sagen:

- For det første, at der er et ordentligt beredskab for nødforsyning af naturgas, hvis der opstår kriser i form af manglende leverancer af naturgas til det danske marked.
- For det andet, at de økonomiske forhold omkring nødberedskabet er rimelige, ikke mindst i forhold til de naturgasfyrede fjernvarmeværker.



Direktør Jørgen G. Jørgensen, Dansk Fjernvarme.

Hvad det første angår, altså beredskabet i forhold til manglende leverancer til det danske naturgasmarked, er dette designet ud fra, at man skal kunne håndtere både den såkaldte 60 dages hændelse (ingen leverancer i ca. to måneder som følge af nedbrud på naturgasledningerne i Nordsøen) og tredages hændelsen, som er tre meget kolde vinterdage uden leverancer.

Denne definition af, hvad nødberedskabet skal kunne klare, har været stort set uændret siden etableringen af naturgasnettet i 1980'erne. Dansk Fjernvarme anser definitionen for at være ganske fornuftig, og vi har generelt tillid til, at Energinet.dk varetager ansvaret for opgaven omhyggeligt. Det skal i den forbindelse nævnes, at arbejde med beredskab i forhold til nødsituationer, som alle håber aldrig vil indtræffe, næppe er den mest taknemmelige opgave, man kan

forestille sig, og det er jo i hvert fald heldigvis meget sjældent, man for alvor kan teste, om arbejdet er gjort godt nok. I et længere perspektiv er det muligt, at det vil være relevant at ændre definitionen af en nødsituation, hvis den overordnede infrastruktur for naturgas ændres (nye ledninger til Danmark, nye lagre, ændrede markedsforhold med nye alternativer til naturgas m.v.).

I forhold til definitionen af, hvad beredskabet skal kunne klare, har beredskabet i nogle år ikke været helt så skarpt, som det burde. Med andre ord: De naturgaskunder, der har fået betaling for at være afbrydelige, har ikke helt levet op til de krav, de har fået betaling for at kunne honorere. På denne baggrund mener Dansk Fjernvarme, at det er naturligt og ansvarligt at stramme op. Det har Energinet.dk tilsyneladende også gjort, siden de for nogle år siden overtog opgaven fra Gastra, der blev udskilt fra DONG Energy.

Hermed er vi så ovre ved den anden side af sagen, nemlig de økonomiske forhold. Her må det først konstateres, at hvis nødberedskabet tidligere ikke har været godt nok, så er det logisk, at de samlede omkostninger kan stige i forbindelse med, at man sørger for, at nødberedskabet bringes i stand til rent faktisk at leve op til det, der er formålet. Hertil kommer, at høje oliepriser, som vi oplevede i 2007 og 2008, er medvirkende til at øge omkostningerne til beredskabet, fordi alternativet til naturgas i en nødsituation i praksis ofte vil

være olie. De stigende omkostninger til nødberedskab fører principielt til øgede omkostninger for alle naturgaskunder, men dermed også til øget betaling til de naturgasaftagere, der leverer nødforsynings sikkerheden i form af afbrydelighed. Derfor er de økonomiske interesser af ganske stor betydning for alle naturgasaftagere, herunder særligt de afbrydelige naturgasaftagere, der naturligvis gerne vil have "del i kagen".

Energinet.dk har over for Dansk Fjernvarme og Foreningen Danske Kraftvarmeværker nærmere redegjort for overvejelserne om de ændringer i nødforsyningsberedskabet, der er gennemført over de sidste par år og ligeledes meget åbent gennemgået den evaluering af nødforsyningskonceptet, der netop er afleveret til Energitilsynet. På denne baggrund er det vurderingen i både Dansk Fjernvarme og Foreningen Danske Kraftvarmeværker, at der på nuværende tidspunkt ikke er grundlag for en generel kritik af Energinet.dk's måde at ændre og håndtere nødforsyningskonceptet.

Vurderingen er bl.a. baseret på en forståelse for, at omlægningerne har været relevante, og at hensynet til sikkerhed for, at nødforsynings-

beredskabet rent faktisk vil virke i en nødsituation, i omlægningsperioden har måttet stå over andre hensyn. I den forbindelse kan det bl.a. nævnes, at meget få har klaget over Energinet.dk's ageren, og at Energinet.dk har udtrykt villighed til fremadrettet at kigge nærmere på områder, hvor der er forbedringsmuligheder i konceptet.

Her kan det f.eks. nævnes, at grænsen for, hvem der kan deltage, allerede er ændret i nedadgående retning (fra et årligt forbrug på 10 mio. m³. til et årligt forbrug på 2 mio. m³.) ligesom Energinet.dk klart har tilkendegivet, at hvis der kommer ønsker om at deltage med afbrydelighed fra mindre naturgaskunder, vil man også se positivt på dette.

Fremadrettet vil man bl.a. også overveje pøjlemuligheder samt kigge på andre justeringer og "nemmere" aftaler, der kan øge den samlede fleksibilitet og gøre det lettere at tilbyde sig. Hertil kommer et tilsagn om at gøre sig endnu større anstrengelser med hensyn til information til markedet, herunder Dansk Fjernvarmes medlemmer.

Den omtalte evaluering er netop afleveret til Energitilsynet, der er myndighed på området, og det må derfor nu afventes, hvordan Energitilsynet vurderer sagen.

Dansk Fjernvarme og Foreningen Danske Kraftvarmeværker har i øvrigt sæde i Energinet.dk's Interessentforum (en slags repræsentantskab), som et par gange om året afgiver en udtalelse til Energinet.dk's ejer, Klima- og Energiministeren, men udtalelsen læses efter min erfaring også meget nøje af andre myndigheder, energipolitikere samt af Energinet.dk's øverste ledelse og bestyrelse.

I den seneste udtalelse fra Interessentforum (27. marts 2009) sørgede Dansk Fjernvarme og Foreningen Danske Kraftvarmeværker for, at spørgsmålet om nødforsyning for naturgas blev omtalt, og at der lægges vægt på, at konceptet er fair og gennemskueligt, ikke fremhævet som en kritik, men for at sikre et "håndtag" til at tage sagen op på et senere tidspunkt, hvis udviklingen giver anledning hertil.

Som nævnt har enkelte afbrydelige naturgasforbrugere klaget til Energinet.dk over deres håndtering af nødforsyningskonceptet. Bl.a. har to fjernvarmeværker over for Energinet.dk krævet økonomisk kompensation. For god ordens skyld understreges, at ovenstående ikke er en stillingtagen til disse konkrete sager.

jgj@danskfjernvarme.dk