

dag, hvorimod omlægningen ikke vil virke i den del af boligbyggeriet, hvor varmekunderne bor til leje.

Her vil udlejer være tilbageholdende med at gennemføre energieffektiviseringer, fordi han ikke får glæde af energibesparelsen. Besparelsen er til glæde for lejerne. Her er det nødvendigt med nye incitamenter i lejekontrakterne, som anbefalet i en rapport Pöyry netop har lavet for Slots- og Ejendomsstyrelsen.

Energibesparelser nødvendige

Fjernvarmekunderne er en vigtig aktør i den danske energipolitik, hvor der er blevet fastsat klare mål for energibesparelser.

Både staten og kommunerne skal gennemføre energibesparelser, og bygningsreglementet stiller skrappe krav til energiforbruget i det fremtidige nybyggeri. Men det er også nødvendigt at iværksætte initiativer over for eksisterende byggeri, for eksempel i form af øgede incitamenter til at gennemføre energibesparelser.

Historiske erfaringer viser, at høje energipriser er et effektivt incitament til at spare på energien.

Med de ambitiøse klima- og energimål, EU og den danske regering har fastlagt for 2020 er der brug for alle de styringsmidler, som er til rådighed. Fjernvarmetarifferne skal hjælpe med at indfri de politiske mål.

Hvorledes dette kan ske på en hensigtsmæssig måde, uden at nogen kommer i klemme, er endnu ikke blevet undersøgt.

Pöyry har derfor netop iværksat et multiklient studie, hvor vi vil tage udgangspunkt i varmekundens behov, i den vedvarende energiteknologi og i den kendsgerning, at morgendagens boliger og erhvervsbyggeri vil have et meget lavt energiforbrug.

Vi må ikke glemme kunden, når vi laver fremtidens fjernvarmesystem.

jesper.munksgaard@poyry.com

Tariffer igen - igen

Af teknisk konsulent Mogens H. Nielsen, Dansk Fjernvarme

Vi hører jævnligt argumentet om, at fjernvarmeprisen bør være 100 % variabel, så kunderne kun betaler for det faktiske forbrug og dermed får et større incitament til at spare på varmen.

I mine ører er den argumentation lige så besynderlig, som den er hypig. Det svarer til, at folk med oliefyr kun skal betale for fyringsolien og ikke for oliefyret. Og det er vel de færreste, der mener, det er rimeligt?

I Danmark har vi et system, hvor fjernvarmeforbrugerne betaler for det, de får. Prisen er som hovedregel opdelt i et fast bidrag, der dækker de faste udgifter ved at være fjernvarmekunde, og et variabelt bidrag, der dækker forbruget af fjernvarme.

De, der ikke har fjernvarme, men et olie- eller naturgasfyr, investerer en sum penge i et fyringsanlæg. De tager typisk et lån i huset og betaler lånet tilbage over 20 – 30 år. Dette svarer til de faste bidrag til fjernvarmeværket. Tilbage er energiprisen til olie eller naturgas og lidt til service og vedligehold – det, der svarer til de variable bidrag til fjernvarmeværket.

Hos Dansk Fjernvarme synes vi, det er fornuftigt, at både fjernvarmekunder og andre betaler det, tingene rent faktisk koster. Vores holdning er, at tarifieringen af fjernvarme muligvis skal laves om på et tidspunkt. Men det skal først ske, når vi finder frem til et system, der er bedre end det, vi har i dag.

Modstandere af det nuværende system argumenterer for, at fjernvarmen er for billig og de faste bidrag for høje til at give incitament til energibesparelser. Og ja, det er da sandsynligt, at der vil blive gennemført flere energibesparende foranstaltninger ude hos forbrugerne, hvis varmemprisen er tilstrækkelig høj.

Men man kan jo også vælge at hæve blikket fra den enkelte matrikel og fokusere på, hvor der kan gennemføres energibesparelser, der virkelig batter noget. Det har man gjort i forbindelse med den nye energispareaftale, og derfor bliver det fremover muligt at tælle energibesparelser i ledningsnettet og store kollektive solvarmeanlæg med i opgørelsen over energibesparelser.

Når det er muligt, er der vel ingen grund til at genere fjernvarmeforbrugerne med de højere varmepriser, der på sigt vil være konsekvensen af at slå de faste og de variable bidrag sammen. Særligt ikke, fordi aktuelle opgørelser viser, at fjernvarmeselskaberne er foran energisparemålet.

Som nævnt er fjernvarmeværkerne naturligvis villige til at ændre tarifstrukturen, når vi finder frem til et tarifsystem, der er bedre end det, vi har i dag. Men indtil videre er det eksisterende system klart at foretrække frem for alternativet.