

Alderen på præør afgør ofte, hvornår de skal udskiftes, men...

- det er ikke nødvendigvis den ældste del af ledningsnettet, der er dårligst



SKADESARKIV

Af direktør John E. Jessen, Assens Fjernvarme

DFFs arbejde med oprettelse af et skadesarkiv for ledningsnettet er et rigtig godt initiativ. Oplysninger fra skadesarkivet kan indgå aktivt i den fortsatte planlægning af renovering af forsyningsnettets præør.

Ikke alle er lige heldige med sandede jorder, men må slås med højt grundvand eller lerede jorder. Og her betyder kvaliteten af de rørsystemer, som allerede ligger i jorden utrolig meget for levetiden.

I Assens bruger vi DFF-edbs system til registrering af ledningsnettet. Vi registrerer og beregner selv vores ledningsnet, og vi laver selv vores renoveringsplaner og udbudsmateriale.

Det er ikke nødvendigvis det ældste af vores ledningsnet, der er i den dårligste forfatning, og det er ikke sikkert, at der er et aktuelt behov for at udskifte præøret her og nu hos alle varmeværker. Men for Assens Fjernvarmes vedkommende repræsenterer vores ledningsnet med 44 kanal km hovedledning og 34 km stikledning en nyanskaffelsesværdi på ca. 113 mio kr. Hvis man er så heldig, at levetiden gennemsnitlig er 50 år, og man ønsker en jævn omkostningsfordeling, så burde der teoretisk udskiftes præør for 2 mio. kr. om året.

Så store tal og beslutninger skal styres kvalificeret, men der findes i dag ikke et samlet målesystem, som kan hjælpe os med at beslutte, hvilke strækninger der skal skiftes

og hvornår.

Vi har derfor selv lavet et system, hvor hver enkelt strækning i vores ledningsnet pointgives.

Beregningssystemet tildeles karakter ud fra vores vurderingsnormer. Brudfrekvenser er en væsentlig parameter. Hvert brud giver 1 point, med mindre der er tale om f.eks. graveskader.

Alderen er en ret afgørende faktor, fordi rørsystemerne dengang jo slet ikke var, hvad de er i dag. Her har vi en point skala 3,2,1 for hhv. rør før 1975, mellemalderen og de nyere rørsystemer. Muffetyperne pointgives så f.eks. de gamle kilemuffer får 6 point. Er der anvendt hulrumsfitting får de 4 eller 3 point efter alderen. Om rørene ligger i grundvand eller lerområder pointgives også. Endelig pointgiver vi ud fra hydrauliske beregninger evt. flaskehalse, som jo kan være udslagsgivende uanset alder.

På den måde har vi et teoretisk

overblik over vores samlede renoveringsplaner mange år frem. Et system som løbende opdateres ved nyudstyknings, brudfrekvens osv.

Det er ikke et system, som er godt nok til den endelige beslutning. Hvis vi vurderer en strækning til at være god nok, selvom pointtallet har trukket den ud til udskiftning, så holder vi strækningen under observation. Men vi har dog en plan, som er et utrolig godt hjælpeværktøj til at træffe beslutningerne om udskiftningstakt.

DFFs nye skadesarkiv vil helt sikkert hjælpe med at gøre vores system meget stærkere, så vi ser frem til den endelige udformning, som vi straks vil implementere i vores renoveringssystem.



Alderen på præør afgør ofte, hvornår de skal udskiftes, men det er ikke nødvendigvis den ældste del af ledningsnettet, der er dårligst. Foto: Arkiv