

Nye regler om den såkaldt forenkledede inkassoproses

Nye regler betyder lettere og hurtigere behandling af inkassosager.



JURA

Af advokat Henrik Seligmann,
Advokatfirmaet Skjøde Knudsen
& Partnere

Folketinget har med ikrafttræden 1. januar 2005 indført et nyt kapitel i retsplejeloven om en forenklet inkassoproses for sager med en værdi indtil 50.000 kroner.

Det har bevirket, at det nu er enklere, hurtigere og billigere at inddrive mindre, ubestridte pengekrav. De pengekrav, som varmeværker af og til må sende til inkasso, opfylder typisk begge betingelser. De er sjældent større end 50.000 kroner, og der fremsættes stort set aldrig indsigelser fra skyldnerens side mod sådanne krav.

Spørgsmålet er herefter, om varmeværkerne kan have fordel af de nye regler.

Den forenkledede inkassoproses

Det afgørende nye i reglerne er, at krav, der ikke bestrides af debitor, kan sendes hurtigere i fogedretten end tidligere, da det ikke længere er nødvendigt at afvente afsigelsen af en dom, inden sagen fremsendes til fogedretten.

Opgørelsen af kravet (det såkaldte betalingspåkrav) sendes nu direkte til fogedretten. Skulle det vise sig, at skyldneren protesterer, bliver det sendt en omvej (det, der før var den traditionelle vej) til civilretten for at opnå dom, men fremkommer der ikke protester, behandles sagen i fogedretten direkte på grundlag af det fakturerede krav.



Som anført skal kravet være ubestridt. Det betyder, at skyldneren ikke må have fremsat nogen indsigelse, og det er i den forbindelse ligegyldigt, hvor oplagt forkert en sådan indsigelse eventuelt måtte forekomme. Når kravet, som varmeværket ikke er bekendt med indsigelser om, er fremsendt til fogedretten, vil skyldneren dog yderligere få en frist på 14 dage til over for fogedretten at fremsætte indsigelser.

Det er klart, at den nye forenkledede proces er hurtigere og dermed også billigere, og dertil er der også en helt kontant besparelse i det offentlige gebyr, idet der kun skal betales et fogedagebyr på kr. 400,-.

Fremgangsmåde

Den nærmere fremgangsmåde ved udformning af betalingspåkrav og forskellige andre betingelser skal ikke beskrives her.

Hvis varmeværket normalt sender sine inkassosager til en advokat, behøver varmeværket selvsagt ikke at

sætte sig ind i de nye regler, men hvis varmeværket har en sådan størrelse og administration, at man måske selv møder i fogedretten, vil det være nødvendigt at sætte sig ind i proceduren for de nye regler, men man må påregne stadig at skulle møde i fogedretten, hvis betalingspåkravet anvendes.

Men spørgsmålet er, om dette ønskes, eller om varmeværket, som flere har praktiseret det, i stedet benytter sig af muligheden for at udnytte udpantningssystemet.

Udpantning

Som nærmere gennemgået i den restancevejledning, som Dansk Fjernvarme udsendte i revideret udgave i 2002, består der en mulighed for gennem udpantning at inddrive gæld.

Udpantningssystemet vedrører som udgangspunkt en række krav, som kan rejses af offentlige myndigheder, men det er igennem praksis fastslået, at også private varmeværker har kunnet udnytte denne mulighed. Jeg henviser til restancevejledningen, blandt andet punkt 2.2.8.

Udpantningssystemet sikrer på samme måde som den forenkledede inkassoproses, at det ikke er nødvendigt at få kravet fastslået ved en dom, og der er derfor ved dette system en tilsvarende besparelse af retsafgiften for stævningen.

Det er for så vidt en forudsætning, at der ikke fremsættes indsigelser, idet behandling i hvert fald forløber anderledes, hvis dette er tilfældet. Men der er ikke en øvre beløbsgrænse for krav, der fremmes ved udpant-

ning. Det må endvidere antages, at der består yderligere en fordel ved benyttelse af udpantningssystemet frem for almindelig inkasso og den forenklede inkassoproses.

Ved fremsendelse af en udpantningsanmodning til fogedretten foretager fogedretten nemlig selv sagen, hvilket altså har den praktiske fordel, at værket eller værkets advokat ikke skal møde i fogedretten.

Særligt for varmerestancer

Selvom der er indført disse lettelser og forenklinger, skal det huskes, at varmekærernes særlige monopol-status og deraf følgende leveringsforpligtelse har ført til en række begrænsninger i, hvordan et varmekær kan forholde sig ved inddrivelse.

Der gælder særlige regler for krav om depositum til sikkerhed for fremtidig forbrug og om mulighederne for leveringsnægtelse på grundlag af restancer. Endvidere er der som formentlig alle bekendt særlig skrappe regler at iagttage, såfremt varmforsyningen over for en forbruger i restance kan afbrydes.

Ingen af disse særlige regler og begrænsninger berøres af den nyindførte forenklede inkassoproses. Derfor opfordres varmekæret til som hidtil at være opmærksom på de forhold, der er beskrevet i restancevejledningen om disse emner.

Konklusion

Den nye forenklede inkassoproses giver adgang til lettere og hurtigere sagsbehandling af inkassosager, men det kan i høj grad stadig være værd at overveje anvendelse af udpantningsproceduren, når det drejer om varmekrav.

Der er muligheder for flere steder at søge informationer om reglerne om den forenklede inkassoproses, herunder muligheden for at hente nødvendige blanketter (der er blankettvang), og dette kan f.eks. ske på retsvæsenets hjemmeside www.domstolene.dk.

seligmann@skj-advokat.dk