

# Fortsat kamp om varmeforsyning i Præstø

En lang sag om Sydkrafts køb af byens kraftvarmeværk trækker ud. Formand kalder det katastrofalt, når kommercielle selskaber overtager produktionsapparatet.



## EJERFORHOLD

Af journalist Flemming Rasmussen,  
Dansk Fjernvarme

Dyngen af breve fra advokater og myndigheder er efterhånden uoverskuelig, og antallet af samtaler og møder om sagen har Præstø Fjernvarme ikke tal på. Men helt sikkert er det, at Sydkraft/E.ON's overtagelse af byens kraftvarmeværk i årevis har trukket store veksler såvel arbejdsmæssigt som følelsesmæssigt hos Præstø Fjernvarme.

- Jamen, det har været utrolig hårdt og dybt frustrerende. Vi føler ikke, at der har været en beskyttelse af forbrugerne i lovgivningen, og det har på alle måder været en træls sag, konstaterer Præstø Fjernvarmes formand, Mogens Jensen.

Trods det faktum, at sagsforløbet allerede har strakt sig over adskillige år og endnu ikke er afsluttet, er han optimist.

- Vi har været hele følelsesregisteret igennem. Vi har været vrede, frustrerede og opgivende undervejs, men med hensyn til fremtiden er jeg optimist. Jeg tror på en løsning, alle kan være tilfredse med, siger han.

### Kraftvarme afløste halm

For at forstå grundlaget for den nuværende situation er det relevant at spole tiden mere end 20 år tilbage.

I 1984 grundlagde en række landmænd på egnen et halmfyret fjernvarmeværk, som skulle levere varme til Præstø Fjernvarme. Ifølge en gensidig aftale mellem halmvarmeværket og Præstø Kommune kunne begge disse parter lade ejerskabet overgå til kom-

munen, hvis de ikke følte værket blev drevet på forsvarlig vis.

Den mulighed benyttede kommunen sig af i 1990, fordi halmvarmeværket blev drevet med underskud, der løbende akkumulerede sig. Kommunen drev værket videre i fem år, indtil man besluttede at nedlægge det og opføre et naturgasfyret kraftvarmeværk i samme bygning.

Allerede ved fødslen af kraftvarmeværket kom der første gang en sag ud af det i det daværende Gas- og Varmeprisudvalg. Kommunen regnede nemlig både udgifterne til etablering af kraftvarmeværket og gælden fra det gamle halmvarmeværk med i varmeprisen. Men det var i orden, fastslog udvalget.

Derpå drev kommunen det nye kraftvarmeværk i en årrække, indtil den i 2001 indledte forhandlinger med Sydkraft, der i dag hedder E.ON, om at overtage værket. Og så startede sagen for alvor i den sydsjællandske by.

### Ville selv overtage værket

For Præstø Fjernvarme var kommunens salgønsker en kærkommen mulighed for at komme til at eje sit eget produktionsapparat. Men det var kommunen ikke med på.

- Vi ville meget gerne have købt værket og fik i første omgang også medhold i Energitilsynet om, at vi gerne måtte. Men da kommunen desværre havde ikke tiltro til vores økonomi og derfor ikke ønskede at sælge til os, ankede de afgørelsen til Energiklagenævnet, der senere

afgjorde sagen til kommunens fordel, fortæller Mogens Jensen.

Når fjernvarmeselskabet ikke selv kunne eje værket, blev det afgørende, hvordan en eventuel ny ejer ville drive det. Præstø Fjernvarmes udgangspunkt for den nye situation var, at Sydkraft skulle levere varmen til samme pris, som kommunen hidtil havde gjort - eller billigere. Og det gav Sydkraft ifølge Mogens Jensen tilsgodt om at leve op til.

- Set fra vores bord handlede det tydeligvis for Sydkraft om at få handlen i hus og derefter om at få det optimale ud af det. Og det må man sige, at de siden hen har været meget dygtige til, lyder det fra fjernvarmeselskabets formand.

### Høje renter og husleje

Handlen fra Præstø Kommune til Sydkraft gik igennem den 14. oktober 2002. Prisen blev cirka 31 millioner kroner, svarende til restgælden på anlægget. Men det beløb undrede Præstø Fjernvarme sig over, fordi selskabet mener, beløbet er langt over markedsprisen for værket. Præstø Fjernvarmes opfattelse er, at Sydkraft har betalt det høje beløb for at få handlen i hus, men Energitilsynet har givet Sydkraft medhold i, at prisen er i orden.

Hos Præstø Fjernvarme pointerer Mogens Jensen dog, at de nye ejeres overtagelse af værket har ført til højere varmepriser, selvom der altså var lagt op til det modsatte.

Han kritiserer blandt andet, at Sydkraft lavede en ordning, hvor

moderselskabet ejer grunden og bygningen, mens et datterselskab lejer sig ind. Dermed betaler koncernen husleje til sig selv, hvilket erstatter afskrivning på værket. Ifølge Præstø Fjernvarmes beregninger har det givet en årlig merudgift, der i øjeblikket er cirka 250.000 kroner, og som vokser til en mio. kr. frem mod 2015.

Præstø Fjernvarme har også klaget over et internt lån i Sydkraft-koncernen med en høj rente på 6,5 procent, der nu koster i varmeprisen. Fjernvarmeselskabet hævder også, at udgifterne til administration er steget fra cirka 60.000 til 210.000 kroner.

Sydkraft har svaret på klagerne ved at meddele, at man ikke kan genkende Præstø Fjernvarmes beregninger, og Energitilsynet har givet selskabet medhold.

- Vi kan altså konstatere, at disse konstruktioner er lovlige. Men efter vores opfattelse er selskabet gået efter at udnytte varmforsyningslovens bestemmelser til det yderste for at tage den højeste mulige varmepris. Det siger sig selv, at de skal have pengene hjem igen, når de går ind og køber sådan et værk, vurderer Mogens Jensen.

### Tvist om transmissionsledning

Sagen om Præstø Fjernvarme har endnu et kapitel, som handler om den transmissionsledning, der forbinder kraftvarmeværket med byens net, og som en række kunder endda er koblet direkte på. Ledningen er endnu ejet af kommunen, og Sydkraft ønskede i første omgang at købe den sammen med værket. Men Præstø Fjernvarme har forkøbsret på den og ønskede at eje hele sit eget ledningsnet.

Salget er dog endnu ikke gået igennem, og i den tid, der i mellemtiden er passeret, er der gået tvist i den sag. Sydkraft har i perioden administreret ledningen på kommunens vegne, og uenigheden går på om selskabet har opkrævet udgifter hertil i den pris, man har forlangt hos Præstø Fjernvarme.

Sydkraft nægter at have opkrævet penge til drift af ledningen, selvom selskabet har haft det med i sine bud-



- Et værk bør simpelt hen ejes af enten det offentlige eller forbrugerne selv i et a.m.b.a. Alt andet er efter min opfattelse katastrofalt, mener Mogens Jensen, formand for Præstø Fjernvarme. Foto: Flemming Rasmussen.

getter for 2002 og 2003 - beløbene optræder nemlig ikke i de efterfølgende regnskaber. Situationen er derfor uklar og gør Præstø Fjernvarme ude af stand til at bevise deres påstand om, at pengene er betalt. Det betyder, at den købspris, fjernvarmeselskabet nu må betale kommunen for ledningen bliver højere fordi disse omkostninger medregnes.

### Bedst at eje værket selv

Moralen i den lange historie om Præstø Fjernvarme har ifølge Mogens Jensen flere dele.

- Et værk bør simpelt hen ejes af enten det offentlige eller forbrugerne selv i et a.m.b.a. Alt andet er efter min opfattelse katastrofalt. Vi ville have kunnet drive værket bedre og mere effektivt til gavn for forbrugerne.

- En anden vigtig pointe er, at hvis man alligevel havner i en situation, hvor man ikke ejer sit eget produktionsapparat, skal man sørge for at have krystalklare kontrakter, især omkring varmeprisen. Så kan man forhåbentlig undgå en situation som vores omkring transmissionsledningen, mener Mogens Jensen.

### Ny plan skal sikre fjernvarmen

Præstø Fjernvarme satser på, at en ny plan kan sikre en lys fremtid for selskabet og forbrugerne. Det, der gør

Mogens Jensen til optimist, er blandt andet, at værket advokat nu har fået fastslået, at den aftale om aftagepligt, Præstø Fjernvarme havde med Præstø Kommune, ikke automatisk kan overdrages til tredjepart. Det vil sige, at Præstø Fjernvarme altså ikke er forpligtet til at aftage varme fra Sydkrafts værk. Dermed har Præstø Fjernvarme i dag ingen kontrakt med Sydkraft, eller E.ON, som selskabet hedder i dag.

Derfor er Præstø Fjernvarme gået i gang med at få udarbejdet et projektforslag på etablering af deres eget værk. Det vil fastlægge en substitutionspris og altså synliggøre, at varmen kan produceres til en lavere pris, og det skal få E.ON. til at sænke prisen.

Samtidig forbereder man sig på at kunne opstille et midlertidigt værk, en såkaldt interimscentral, hvis situationen skulle gå i hårdknude, og E.ON lukker for varmen fra værket.

Mogens Jensen og er dog optimist og håber at finde frem til en fornuftig løsning i samarbejde med E.ON. Den kan enten bestå i, at værket leverer varmen til substitutionsprisen, eller at Præstø Fjernvarme overtager værket til en rimelig pris.

fr@danskjernvarme.dk