

Energipolitisk konference med fokus på globalisering

Energipolitik står højt på den europæiske dagsorden, og programmet for årets energipolitiske konference satte dansk energipolitik i et internationalt perspektiv.



ENERGIKONFERENCE

Af journalist Lone Völcker,
Dansk Fjernvarme

Globalisering i energisektoren var titlen, da Dansk Energi og Dansk Fjernvarme for tredje gang arrangerede energipolitisk konference forud for Folketingets åbning.

Meget passende blev konferencen indledt af chefrådgiver, Jørgen Henningsen, EU-Kommissionen DGTREN, der startede med at rydde et par misforståelser, som forstyrrer den energipolitiske debat, af vejen.

- Der eksisterer ikke længere én energisektor. Der er i dag to energisektorer, hvor forbindelsen er ret svag: 1: Olie, som efterhånden er koblet ud af alt andet end transport. Derfor er olie/transport den ene. 2: Alle andre energikilder som kul, sol, vind, gas og atomkraft, som der på mellemlangt sigt er god mulighed for at skifte rundt på. Der er stor fare for at gå galt i byen, hvis man taler om én sektor.

Jørgen Henningsen påpegede også, at det er forkert at tale om "fossile brændsler" under et.

- Olie, kul og gas er så forskellige som nat og dag, og der er helt forskellige problemstillinger knyttet til dem. Kul udgør eksempelvis et miljøproblem, men bestemt ikke et forsyningsproblem. Så drop udtrykket fossile brændsler i energidebatten, lød opfordringen fra Jørgen Henningsen.

Elliberaliseringen var også blandt de emner, der fik et par ord med på vejen af Henningsen.



Pauserne blev udnyttet til at udveksle erfaringer med andre konferencedeltagere.
Foto: Joachim Rode.

- I 90'erne mente Kommissionen, at elliberaliseringen ville føre til lavere elpriser. Men de måtte erkende, at elsektoren er meget forskellig fra telekommunikation.

- Jeg er ikke imod liberalisering generelt. Kun i situationer, hvor liberalisering forventes at føre til højere priser.

- Liberaliseringen er sket på grundlag af, at der ikke er foretaget en analyse. Den er foretaget på mangelfulde forudsætninger. Det er et problem, hvis politikerne af ideologiske hensyn knytter sig så tæt til liberaliseringen, at der ikke kan tages modforholdsregler, sagde Jørgen Henningsen.

Politisk debat

Der var dækket op til politisk debat, da de energipolitiske ordførere fra Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti, Socialdemokraterne, Radikale, SF og Enhedslisten blev placeret i panelet af journalist Solveig Bjørnstad, der styrede debatten.

Afsættet var den bebudede version 2 af regeringens energistrategi, der markerer en ændring i forhold til den kurs, der sidste år blev stukket ud med offentliggørelsen af Energistrategi 2025. En strategi, har fået kritik for at lade det være op til markedet at afgøre andelen af vedvarende energi.

Med den nye strategi har regeringen bebudet, at der skal satses mere på vedvarende energi og at Danmark på sigt skal tilstræbe uafhængighed af fossile brændsler.

Den melding blev positivt modtaget af oppositionen, som i debatten dog udtrykte en vis skepsis. (Se boks på næste side, red.).

Forsyningsikkerhed

Anders Eldrup, Dong Energy, fremhævede i sit indlæg to interessante emner i forbindelse med energipolitikken: Forsyningsikkerhed og bæredygtighed.

- Ser vi på forsyningsikkerheden er det interessant, at vi i dag har en egenproduktion af naturgas på 2/3 og en import på 1/3, mens det i 2030 vil være omvendt. For oliens vedkommende er andelen i dag cirka 50/50, men i 2030 vil vi kun producere 14 procent af olien i Europa. Når det gælder kulforbruget, producerer Europa i dag 70 procent. I 2030 vil det tal være



Der var god opbakning til årets energipolitiske konference, der blev afholdt i et samarbejde mellem Dansk Fjernvarme og Dansk Energi. Foto: Joachim Rode.

halveret, sagde Anders Eldrup.

Når det gælder bæredygtighed, mener Eldrup ikke, at Kyotoaftalen er tilstrækkelig.

- Kyotoaftalen omfatter kun 7 procent af den globale udledning af CO₂. Vi skal have løst klimaproblematik-

ken, men det er ikke en særlig effektiv måde, Danmark forsøger at løse opgaven på. Problemet er, at vi ikke kender politikken efter 2012, sagde Anders Eldrup.

(Fortsættes næste side)

(Fortsat fra forrige side)

Målet kan nås

Europaordfører Svend Auken, skulle tale om, hvordan Danmark kan omstille sig til en renere energiproduktion og samtidig øge udviklingen og eksporten af nye energiteknologier. Den tidligere miljø- og energiminister kunne dog ikke modstå fristelsen til at kommentere på dagens politiske debat.

- Det er et kvantespring, når regeringen nu taler om, at vi skal være uafhængige af fossile brændsler, men jeg skal være den første til at danse af glæde, hvis det er rigtigt, sagde Svend Auken, der dog undrede sig over den tilføjelse, der ofte knyttes på.

- Hvorfor hører man hele tiden, at omlægningen til vedvarende energi skal ske på en "omkostningseffektiv måde"? Man vil da aldrig høre en borgerlig politiker sige, at der skal satses på terrorbekæmpelse, hvis det kan ske på en omkostningseffektiv måde, sagde Auken og fastslog:

- Sætter vi os et mål, kan vi nå det. Vi skal effektivisere anvendelsen af energi yderligere og vejtransport skal med. Her er der ikke sket noget de sidste 10 år, og det skal der rettes op på nu, sagde Svend Auken, der også fremhævede en positiv følge af den nuværende regerings energipolitik.

- De sidste fem års borgerlig politik har fået energibrancherne til at tale sammen.

lv@danskfjernvarme.dk

Sagt om regeringens energipolitik

Lars Chr. Lilleholt, Venstre:

- Statsministeren har hverken fået en åbenbaring eller er undergået en forvandling. Han har bare set, hvad Danmark og EU har brug for. Vi kan forvente et meget offensivt udspil. På sigt er målet, at vi skal frigøre os helt fra fossile brændsler, men vi skal undgå at påføre forbrugerne nye omkostninger.

Charlotte Dyremose, Det Konservative Folkeparti:

- De konservative energi- og miljøministre presser på for at styrke dette område. Men der er ikke tale om en tilbagevenden til tidligere tiders energipolitik. Regeringen er ikke kørt over i Auken-sporet, det handler ikke bare om at indkræve højere afgifter.

Tina Petersen, Dansk Folkeparti:

- Vi skal fortsat satse på forskning, men det skal ikke være forbrugerne eller industrien, der skal betale. Indsatsen skal ikke kun ligge i Danmark. Når det gælder udledningen af CO₂, er vi nødt til at se på det globalt.

Kim Mortensen, Socialdemokraterne:

- Det vil være ærgerligt at klandre regeringen for, at den nu er nået frem til det synspunkt, som oppositionen har haft i mange år. Statsministeren har ude i verden fået at vide, at det er et problem, vi skal gøre noget ved.

Martin Lidegaard, Det Radikale Venstre:

- Jeg tror, det er Lars Chr. Lilleholt, der har overbevist regeringen om, at de skal have en anden politik.
- Transportsektoren har ikke leveret i 30 år. Nu skal de være med.

Anne Grete Holmsgaard, SF:

- Jeg er glad for, at Anders Fogh tager min dagsorden. Men han skal tage indholdet med. Det er ikke nok at snuppe indpakningspapiret.

Per Clausen, Enhedslisten:

- Hvis det hele tiden har været Venstres politik, er det bekymrende, at det går så langsomt. Jeg tror ikke, det bliver i Anders Foghs levetid, vi kommer til at se den ført ud i livet. Hvis man vil have VE, skal der investeres.



Der var en livlig debat mellem Folketingets energipolitiske ordførere. Fra venstre er det Lars Chr. Lilleholt (V), Charlotte Dyremose (K), Tina Petersen (DF), Kim Mortensen (S), Martin Lidegaard (RV), Anne Grete Holmsgaard (SF). Foto: Joachim Rode.