

# Energitilsynets bemærkninger til debatindlæg af Rudi Bjerregaard

Det var nødvendigt at offentliggøre listen over varmeværker. Det skriver Energitilsynet i en kommentar til Rudi Bjerregaards debatindlæg i sidste nummer af FJERNVARMEN.



## REGNSKABER

Af vicedirektør Finn Dehlbæk,  
Energitilsynet

Energitilsynet har med interesse læst Rudi Bjerregaards indlæg om Energitilsynets screeningsundersøgelse. I forbindelse med denne undersøgelse fik 437 fjernvarmeværker besked om, at deres priser og leveringsbetingelser er udtaget til en nærmere sagsbehandling i Energitilsynet.

Baggrunden for undersøgelsen var, at Energitilsynet i 2006 gennemførte en stikprøveundersøgelse af 26 fjernvarmeværker. Resultatet af denne stikprøve var, at 10 af værkerne samlet skulle føre cirka 90 millioner kroner tilbage til forbrugerne. På grundlag af stikprøveresultatet besluttede Energitilsynet i 2007 at gennemgå samtlige værkers grundlag for fastsættelse af varmepriser. Det blev meddelt branchen – og også nyhedsmedierne, som havde omtalt stikprøveresultatet.

De forhold, der generelt er indgået i screeningsundersøgelsen, er henlæggelser, afskrivninger, fondsmidler, likvide midler og egenkapitalens sammensætning, herunder over-/eller underdækning.

### Offentliggørelse af resultatet

Energitilsynet offentliggør altid de punkter, det har truffet beslutning om. Til dette punkt valgte Energitilsynet samtidig at offentliggøre en pressemeddelelse, hvor det fremgik, at der kun var tale om en indledende undersøgelse, som ville blive fulgt op af flere analyser og tiltag. Derfor var resultatets konsekvenser endnu uvisse. Samtidig sendte Energitilsynet breve

ud til alle de værker, hvis priser og leveringsbetingelser, vi ville indlede en sagsbehandling for. Den adresse-liste blev hurtigt efterspurgt af pressen. Efter reglerne om aktindsigt er Energitilsynet forpligtet til at videregive sådanne oplysninger. Derfor blev oplysningerne om de pågældende værker lagt på Energitilsynets hjemmeside efter, at tilsynet i videst muligt omfang var sikre på, at de berørte værker selv havde fået besked.

### Undersøgelsens omfang og indberetninger

Rudi Bjerregaard rejser nogle spørgsmål i relation til afgrænsningen af de værker, der indgik i screeningsundersøgelsen. Når visse værker på forhånd blev udtaget fra screeningundersøgelsen, var det ud fra et ønske om at få en rimelig homogen gruppe af varmforsyningsvirksomheder. Energitilsynet vil på et senere tidspunkt vurdere, om der er grundlag for at tage disse selskabers regnskaber op af egen drift.

Med hensyn til de rykkere, der er omtalt i Rudi Bjerregaards indlæg, er der 247 varmforsyningsvirksomheder, der er blevet rykket for manglende anmeldelse. Disse virksomheder blev ofte rykket for både budget og regnskab. Energitilsynet har en rykkerprocedure – for en del varmforsyningsvirksomheder har den været anvendt op til 3-5 gange, før de nødvendige oplysninger er kommet frem. På den baggrund er der netop sendt et lovforslag i høring fra Energistyrelsen, som foreslår, at Energitilsynet gives mulighed for at sanktionere mang-

lende overholdelse af et påbud om indberetning af oplysninger.

I øvrigt kan det i relation til selve anmeldelserne oplyses, at indtil anmeldelsesbekendtgørelsen (1070 af 04.12.2000) er ændret, og ændringerne er trådt i kraft, er det den nugældende bekendtgørelse, der er gældende, og som varmforsyningsvirksomhederne af Energitilsynet bliver vurderet efter.

Indberetning af data fra forsyningsvirksomhederne er af afgørende betydning for Energitilsynets arbejde. At modtage alle indberetninger elektronisk on-line vil være en stor administrativ fordel både for tilsynet og for værkerne. Energitilsynet har derfor opprioriteret den elektroniske indberetning og arbejder ligeledes for, at indberetningen af budgetter og regnskaber kan ske via Dansk Fjernvarmes standardkontoplan.

### Hvile-i-sig-selv princippet

Varmeforsyningsvirksomheder er underlagt hvile-i-sig-selv princippet, som er et ulovbestemt princip, som dog flere gange er nævnt i lovbemærkningerne til varmforsyningslovens prisbestemmelser. Hvile-i-sig-selv princippet betyder, at en varmforsyningsvirksomhed ikke må opkræve flere indtægter end de omkostninger, virksomheden har. Efterhånden som der sker indbetalinger og udbetalinger, afspejler de sig i kassebeholdningen. Virksomhederne må derfor ikke opnå et overskud.

Alligevel er det i sig selv ikke noget problem at have en kortere afskriv-

ningsprofil end afdragsprofil. Den likviditet, der dermed opnås (fordi det er afskrivningerne, der danner grundlag for prisdannelsen), kan enten anvendes som ekstraordinære afdrag eller opgøres som gæld til forbrugerne. I relation til oparbejdelse af gæld til forbrugerne vil Energitilsynet dog vurdere, om der dermed oparbejdes urimelig stor kapitaldannelse, og om forbrugernes midler udsættes for urimelig risiko.

Hvis en varmforsyningsvirksomhed på baggrund af de budgetterede (og anmeldte) varmepriser opkræver flere indtægter, end de faktiske omkostninger kan begrunde, skal denne overdækning tilbageføres til varme-forbrugerne. Efter Energitilsynets nuværende praksis kan dette enten ske ved en check i forbindelse med forbrugernes årsafregning eller i form af nedsættelse af varmeprisen det efterfølgende år. Energitilsynet har desuden ved større over- eller under-

dækninger tiltrådt, at disse kan udlig- nes over en flerårig periode.

### Den videre proces

At indlede sagsbehandling over for 437 værker er en stor og ressourcekrævende opgave for Energitilsynet. Tilsynet kan derfor ikke efterkomme ønsket hos mange om med det samme at få en mere konkret beskrivelse af, hvad der i screeningen har bevirket, at værket er udpeget til nærmere sagsbehandling. Der er på nuværende tidspunkt ikke planer om at øge Energitilsynets kapacitet, og sagsbehandlingen må derfor indtil videre løftes inden for de nuværende ressourcer.

Det er derfor besluttet at inddele sagerne i regioner med start i Region Midtjylland, hvor der ligger flest værker (ca. 130). I hver region indledes med at invitere de berørte varmegærker og deres revisorer til et opstartsmøde, hvor vi vil fortælle om den kommende proces og svare på

generelle spørgsmål. Datoen for det første møde er endnu ikke fastlagt.

Det er Energitilsynets vurdering, på baggrund af den omfattende kontakt tilsynet har med både virksomheder og forbrugere, at varmforsyningsvirksomhederne i Danmark generelt gør et godt stykke arbejde med at levere varme til priser, som forbrugerne er tilfredse med. Ligeledes er det tilsynets erfaring, at virksomhederne konstruktivt bidrager til Energitilsynets sagsbehandling.

Noget andet er, om der er behov for at justere reglerne. Energitilsynet vurderer dette løbende i samarbejde med branchen og orienterer relevante myndigheder om eventuelle uhen-sigtsmæssigheder i regelgrundlaget. Det vil naturligvis også ske i forbindelse med den kommende sagsbehandling.

fd@ks.dk