

Kan fast afgift fordeles retfærdigt?



DEBAT

Af bestyrelsesformand Kaj Jessen,
Hovedgaard Fjernvarmeværk

Hovedgård Fjernvarmeværk har en udfordring – og det tror jeg, at mange andre varmeværker også har – så derfor vil jeg med dette indlæg både efterspørge hjælp og debat.

Baggrunden for sagen kom helt tydeligt frem på vores nyligt afholdte generalforsamling, hvor en del forbrugere med nye, store huse mødte op for at få den faste afgift sat ned. Det sagde de ganske vist ikke direkte, men det var det, de mente. De mente, at den nugældende prismodel, hvor vi beregner fast afgift efter kubikmeter opvarmet rum, skulle laves om, så det blev mere retfærdigt for dem, der sad i nye huse, hvor der ofte er højt til loftet. Der blev dog ikke foreslået en anden model.

Vi fik en god debat om sagen, og det

vil jo være fint, hvis man kan finde en "retfærdig" beregningsmetode for den faste afgift.

Hovedgård Fjernvarmeværk har en enkel og traditionel prismodel: Fast afgift efter kubikmeter opvarmet rum med en lidt dyrere sats for de første 150 m³, og lidt billigere for mere end 150 m³. Hertil kommer variabel forbrugsafgift efter kilowatt samt en målerleje. Enkelt og objektivt – og det skal prismodellen også være fremover.

Men nu drejer det sig om den faste afgift. Vi kunne selvfølgelig ændre til husets m² iflg. BBR-registeret. Men ville det være ret meget bedre? Den faste afgift skal udtrykke noget om, hvad huset efterspørger af varmekapacitet, og i "gamle dage", hvor alle huse var lige dårligt isolerede, da var kubikmeter opvarmet rum et udmærket mål for dette.

I dag er det anderledes. Et hus' efterspørgsel efter varme afhænger ikke (kun) af husets størrelse målt i kvadratmeter eller kubikmeter, men i højere grad af, hvor godt det er isoleret, og hvilke tiltag der er gjort for at nedbringe behovet for varme. Men findes der et objektive tal for det? Og findes tallet for både nye huse og for gamle huse? Kan vi få en prismodel, som giver incitament til både at "spare på varmen", og at "efterspørge mindre kapacitet" og dermed mindre investeringer i ledningsnettet og på varmeværket?

Jeg mener, at problemstillingen er generel for alle varmeværker, og jeg husker også et par gode indlæg om emnet på landsmødet i Århus, men hvem har et godt bud på, hvad der er en "retfærdig" fordeling af faste afgifter, og som indeholder "sunde" incitamenter?

kjessen@csc.com

Fjernvarmen breder sig



COWI arbejder med fjernvarme og fjernkøling over hele verden under hensyn til miljø og samfund.

COWI
www.cowi.dk