

## **Møde mellem Dansk Fjernvarme og transport- og energiminister Flemming Hansen**

**Dato:** 29. juni 2006

**Sted:** Transport- og Energiministeriet

**Tid:** Kl. 11.30

### **Deltagere:**

Transport- og Energiminister Flemming Hansen  
Direktør Ib Larsen, Energistyrelsen  
Kontorchef Henrik Andersen, Transport- og Energiministeriet  
Chefkonsulent Peter Bach, Energistyrelsen  
Ministersekretær Anne-Mette Kock, Transport- og Energiministeriet  
Bestyrelsesformand Uffe Bro, Dansk Fjernvarme  
Direktør Jørgen G. Jørgensen, Dansk Fjernvarme (referent)

### **Referat:**

Ministeren bød velkommen til mødet.

Ministeren redegjorde for, at han var skuffet over, at det ikke har været muligt at opnå en frivillig aftale med fjernvarmebranchen, herunder at han specifikt havde svært ved at forstå, at det forslag til tillægsaftale, som Dansk Fjernvarme havde fremsendt den 28. marts 2006, havde man selv undsagt i et efterfølgende brev af 24. maj 2006. Ministeren fandt dette uheldigt, idet han efter modtagelse af det første brev havde igangsat et politisk arbejde for at skabe tilslutning til den løsning, som Dansk Fjernvarme selv havde foreslået.

Ministeren redegjorde herefter for, at energibesparelser på fjernvarmeområdet så måtte gennemføres ved lovgivning og bekendtgørelse i form af pålæg til de enkelte værker, og at han i den forbindelse ikke var sikker på, at man så fik mulighed for at medtælle besparelser i netterne. Ministeren tilføjede, at energi er kommet meget højere op på den politiske dagsorden over det seneste år, og det var hans vurdering, at Dansk Fjernvarme i forhold til omverdenen (presse m.v.) stod med en meget dårlig sag, når man ikke ville medvirke til energibesparelser.

Uffe Bro takkede indledningsvis ministeren for, at det var lykkedes at få aftalt et møde, hvor Dansk Fjernvarme fik lejlighed til at forklare sig. Han udtrykte i den forbindelse, at han godt var klar over, at den nuværende situation indebar, at Dansk Fjernvarme i forhold til en række politikere havde fået et dårligt image, men at det var hans ambition at arbejde på at få dette ændret.

Uffe Bro redegjorde herefter for, at Dansk Fjernvarmes bestyrelse på sit seneste møde den 9. juni 2006 havde drøftet situationen omkring den fremtidige energispareindsats. Denne drøftelse mandede ud i, at Dansk Fjernvarme skulle bede om et møde med ministeren for at redegøre for Dansk Fjernvarmes synspunkter.

Uffe Bro oplyste, at der på mødet den 9. juni 2006 i Dansk Fjernvarmes bestyrelse havde været 2 overordnede konklusioner:

1. For det første en entydig konstatering af, at der ikke er mulighed for at opnå tilslutning blandt medlemmerne til en frivillig brancheaftale som den skitserede.

2. For det andet en konstatering af, at nu må man se at komme videre og væk fra det åbenbart dårlige image blandt embedsmænd og politikere, som Dansk Fjernvarme tilsynsladende har fået, og som vi er kede af og heller ikke mener, er rimeligt. Derfor vil Dansk Fjernvarmes strategi være, at når bekendtgørelsen er på plads, så vil Dansk Fjernvarme som forening gøre alt for at medvirke til, at fjernvarmebranchen leverer så mange energibesparelser som overhovedet muligt.

På denne baggrund understregede Uffe Bro, at hans hovedbudskab til ministeren var, at selvom der ikke kan laves en frivillig aftale, så vil branchen alligevel gøre, hvad den kan for at leve op til målene.

For så vidt angik forslaget til tillægsaftale og det efterfølgende brev af 24. maj 2006 nævnte han, at forslaget til tillægsaftale var udarbejdet på baggrund af mødet med ministeren den 24. februar 2006, men at der var kommet så mange medlemsreaktioner på forslaget, at Uffe Bro ikke vurderede det muligt at skabe tilslutning til denne. Uffe Bro havde fundet det rigtigst at informere ministeren om dette med det samme.

Om forløbet fremhævede Uffe Bro i øvrigt, at han fortsat står ved det tilsagn han som formand gav ministeren på mødet den 22. juni 2005 om positivt at medvirke til at realisere den politiske aftale af 10. juni 2005.

Uffe Bro fandt således fortsat, at det, der står i den politiske aftale, er ret fornuftigt, men der var efter hans opfattelse ikke sammenhæng med det, der står i den politiske aftale og det, der står i udkastet til frivillig aftale af 10. januar 2006.

Som eksempler anførte Uffe Bro, at der i den politiske aftale af 10. juni 2005 ikke står et eneste ord om slutforbrug og slutbrugere. Derimod står der en del om *"rentable besparelser til gavn for forbrugere, virksomheder og det danske samfund"*, *"Effektivisering af energianvendelse"* og at *"Parterne er enige om, at målet er, at det samlede energiforbrug (ekskl. transport) skal falde"*. Uffe Bro fandt, at det er fornuftige formuleringer og målsætninger, som passer godt sammen med fjernvarme.

Uffe Bro gennemgik herefter en række problemer i forhold til fjernvarmeområdet i aftaleudkastet og det koncept, der er lagt op til. Det væsentligste er, at el, gas, olie og fjernvarme behandles ens, men i praksis er meget forskellige:

- El, gas og olie er nogenlunde ens overalt i landet. Fjernvarme er meget forskelligt fra sted til sted
- El og gas er indtægtsrammereguleret, mens fjernvarme er hvile-i-sig-selv reguleret
- Der er ikke noget parallelitet mellem en sparet kWh el, gas, olie og fjernvarme i det bagvedliggende brændselsforbrug
- For fjernvarme er et af de væsentligste områder at fokusere på reduktion af tabet i distributionen

Ud over ovenstående refererede Uffe Bro en række udsagn og bemærkninger fra Dansk Fjernvarmes medlemmer, herunder bl.a. :

- Det bliver dyrt for forbrugere. Vores skøn siger noget i størrelsesordenen 300 mio. kr. om året, hvis "prisen" bliver 45 øre pr. sparet kWh, men tallet kan nemt blive meget større, hvis værkerne går efter reelle besparelser
- Hvorfor fokuserer man ikke på forbruget af ressourcer? (Tankegangen med Primære Ressource Faktorer/Primary Resource Factors)

- Hele idéen i fjernvarme er systemtankegang og helhedsbetragtninger. Hvorfor skal dette fokus ændres, når det er den energipolitik, næsten alle andre lande beundrer Danmark for?
- Hvorfor kan produktionsdelen tælle med ved olie og gas, hvor fyret står ude hos den enkelte forbruger, men ikke for fjernvarme, hvor fyret står på værket?
- Der vil blive flyttet penge fra billige varmeområder til dyre varmeområder og/eller til ikke-fjernvarmeområder
- Budgetter for varmeåret 2006/2007 er lagt for længst
- Effektkataloget er et pointsystem, hvor pointene i mange tilfælde ikke har noget med reelle energibesparelser at gøre.

Gennemgangen fra Uffe Bro gav anledning til nogle enkelte bemærkninger fra ministeren og de tilstedeværende embedsmænd, herunder:

Ministeren gentog, at han fandt det meget uheldigt, at det ikke var muligt at indgå en frivillig aftale med branchen.

Ib Larsen gav udtryk for, at omkostningerne måske ikke var så store og i øvrigt, at energibesparelser hos forbrugere jo også gav dem en økonomisk gevinst

Jørgen G. Jørgensen redegjorde for, at det er en forkert konklusion, at der ikke kan indgås en frivillig aftale med fjernvarmebranchen, og at det reelle problem er, at aftaleudkastet ikke passer til fjernvarme og er i modstrid med helhedstankegangen i den hidtidige danske energipolitik. Han opfordrede imidlertid til, at når der ikke kan laves en aftale, der tager hensyn til de særlige forhold, der gælder for fjernvarme, bør man se at få lavet bekendtgørelsen færdig hurtigst muligt, så værkerne kan få præcis besked om, hvilke pålæg de får.

Med hensyn til Ib Larsens overvejelser om gevinster til forbrugerne redegjorde Jørgen G. Jørgensen for, at problemet er, at der mange steder ikke er sammenhæng mellem niveau for omkostninger og gevinst, samt at gevinst og omkostninger ikke tilfalder de samme forbrugere.

Uffe Bro og Jørgen G. Jørgensen understregede afsluttende, at på trods af, at Dansk Fjernvarme er uenig i den konkrete udmøntning af det politiske forlig af 10. juni 2005, vil foreningen, når lovgivning og bekendtgørelse er helt på plads, naturligvis tage indholdet og de politiske beslutninger til efterretning og aktivt medvirke til at sikre energibesparelser på fjernvarmeområdet ved at opfordre og medvirke til, at medlemmerne iværksætter samfundsøkonomisk fornuftige energispareaktiviteter

Mødet blev herefter hævet, kl. ca. 12.10.