

# Temamøde om evaluering af energispareindsatsen

De fleste energiaktiviteter virker efter hensigten.  
Kun energimærkning af boliger dumper med et brag.



## ENERGIBESPARELSER

Af journalist Lone Völcker,  
Dansk Fjernvarme

I løbet af syv måneder i 2008 blev energispareindsatsen i fællesskab evalueret af Niras, Roskilde Universitet, 4-fact og Ea Energianalyse.

På et temamøde i Fjernvarens Hus præsenterede Mikael Togeby fra Ea Energianalyse resultatet af arbejdet.

Han fortalte, at evalueringen er sket på baggrund af en kombination af eksisterende materiale og egne indsamlede data. Det er første gang, alle energispareaktiviteter er vurderet samlet, og derfor giver evalueringen et billede af, hvilke aktiviteter, der bedst kan betale sig.

- Energiafgifter har betydet besparelser på mindst 10 % og er måske det vigtigste virkemiddel, sagde han.

Fra 2006 har der været metodefrihed, som betyder, at besparelser kan findes i alle energiarter og uden for eget geografiske område. Samtidig kan selskaberne vælge den rådgiver, de ønsker. Evalueringen viser, at det har givet en øget dynamik.

### Additionalitet

Et af de spørgsmål, der melder sig, er, om besparelserne ville være lavet alligevel? Den såkaldte additionalitet indgår også i evalueringen, og resultatet er, at halvdelen af de energibesparende foranstaltninger ville være gennemført under alle omstændigheder.

- Der er dog ikke noget krav om, at de dokumenterede besparelser skal være noget ekstra, understregede Mikael Togeby.



Energimærkning af bygninger er det eneste af de ni energisparetiltag, der ifølge evalueringen dumper med et brag.

Blandt de ni energispareaktiviteter, der er belyst, er Elsparefonden, som Togeby fremhævede for dens succes med at påvirke leverandører og kunder til at vælge et bestemt produkt.

- Elsparefonden er, når den er bedst, rigtig god. Eksempelvis kampagnen for energieffektive cirkulationspumper. Kvaliteten af Elsparefondens evalueringer er derimod ikke altid så god, fordi man ikke kan udlede additionaliteten og dermed se, hvilke pumper, der alligevel stod for en udskiftning, sagde Mikael Togeby, der gerne så fokus ændret til at omfatte alt energiforbrug og ikke kun elbesparelser.

### Energimærkning uden effekt

Energimærkning af bygninger er det eneste af de ni tiltag, der dumper med et brag.

- Der er ingen forskel på huse med og uden energimærke. Vi kan konkludere, at det ikke er nogen god ide at sende en dyr energikonsulent ud

til en husejer, der ikke har bedt om det. I teorien er det godt at se på energiforbruget ved ejerskifte, men effekten kan ikke skelnes fra nul. Det er en alvorlig kritik, pointerede Mikael Togeby.

### De 11 anbefalinger

Evalueringen indeholdt 11 konkrete anbefalinger, som Mette Hansen fra Dansk Fjernvarme, efter Mikael Togeby's indlæg kommenterede.

En af anbefalingerne omhandlede netop omkostningerne til energimærkning af boliger.

- Vi bruger 0,5 milliard på ordningen i dag. Det er meget, men måske skal vi ikke bruge mindre, men i stedet lidt mere og så få mange flere besparelser ud af det. I et forsøg med 80 solgte huse, fik køberen i halvdelen af tilfældene rådgivning om energiforbedringer. Resultatet var en forøgelse af indsatsen på 175 % i forhold til kontrolgruppen.

Blandt de øvrige anbefalinger var opprioritering af dokumentation, hvor Mette Hansen appellerede til, at der skelnes mellem "need to know" og "nice to know". Altså hvad er det nødvendigt, at myndighederne ved, og hvad spørges der bare om?

Mette Hansen tilføjede, at der efter hendes opfattelse mangler endnu en anbefaling, nemlig "hvilke besparelser kan medregnes?"

- Det er et must for os at komme væk fra, at alt skal findes ude på matriklen. Det er ikke så afgørende for el og gas, men det er det for fjernvarme, understregede Mette Hansen.

I løbet af dagen var der en del spørgsmål fra salen. Et af dem var, om den energispareordning, vi har, er god nok?

- Den er meget, meget dårlig. Derfor har vi ikke en frivillig ordning i dag, men en lovgivning. Fremadrettet vil vi gerne lave en frivillig aftale. Forudsat vores medlemmer synes den er god,

sagde Dansk Fjernvarmes direktør, Jørgen G. Jørgensen.

Han understregede, at uanset om vi bryder os om det eller ej, så skal kravene opfyldes.

- Det her er en skat, og det er ikke anderledes end alt muligt andet, Folketinget vedtager. Man kan vælge at betale den skat på to måder: Enten kan man lave noget selv, eller man kan betale sig fra det. Men Dansk Fjernvarme kan ikke gå ind for, at man ikke holder landets love.

### Hvad så nu?

Fra 2010 kommer der nye krav, og Mette Hansen fortalte hvad der skal ske fremover, i det omfang, det er besluttet.

- Det ligger fast, at målene øges med 85 % fra 2010. Det er ikke sikkert, at alle skal øge deres mål med 85 %, der er mange andre muligheder. Forhandlingerne er i gang, og der er nedsat en styregruppe, hvor Jørgen

G. Jørgensen og jeg selv sidder. Alle selskaber forventes at blive omfattet, men måske ikke ens.

- Vi går efter en frivillig aftale. Når vi er nået frem til en aftale, vi synes er god nok, bliver den lagt ud til medlemmernes beslutning.

Mette Hansen kunne som afslutning præsentere helt friske tal fra medlemmernes indberetninger, og det var gode nyheder.

- Efter tre år er status, at branchen samlet set har nået 2,71 PJ. Kravet er 2,7, så tilsammen er de 171 værker faktisk en lille smule over målet. Det er godt, og det styrker helt sikkert vores forhandlingsposition, at vi samlet har opfyldt kravene, sagde Mette Hansen, der også roste fjernvarmebranchen for evnen til at samarbejde.

- Selv om vi i princippet er i konkurrence med hinanden, deler vi gerne de gode ideer.

lv@danskfjernvarme.dk